

# Onderscheidingsvermogen en Eenheidsbewustzijn

## Inleiding

De laatste tijd staan er op Internet opvallend veel berichten over onderscheidingsvermogen. Volgens mij volkomen terecht. Ik ben het inhoudelijk niet altijd geheel met die artikelen eens, maar dat is juist een toepasselijke illustratie van dit onderwerp. Een fraai voorbeeld is een recente channeling van Kryon – niet de eerste de beste – waarin wordt gesteld, dat een channeling qua inhoud altijd van algemeen belang moet zijn, anders doet dat af aan haar betrouwbaarheid. Dit ervaar ik enigszins anders.

## Niet alles op mijn pad is voor mij bestemd

Er ligt van alles op ons pad. Volgens een klassieke doodoener, is dat dan ook voor ons bestemd en moeten wij daar iets mee. Volgens mij is er altijd een keuzemoment en kun je daarmee allerlei kanten op, waarbij er geen wezenlijk goed of fout bestaat.

- Een munt van vijf eurocent laat ik meestal liggen voor iemand, die daar nog blijer van wordt dan ik, bijvoorbeeld een jong kind
- Een munt van twee euro stop ik meestal in mijn eigen beurs
- Een briefje van vijfhonderd euro geef ik eigenlijk altijd af bij de politie
- Een beetje afval raap ik op, mits het niet al te vuil is, ik voldoende tijd heb en afvalbakken redelijk in de buurt zijn
- Een heleboel afval laat ik liggen voor degenen, die daarover gaan

## Nagaan van de betrouwbaarheid van de informatiebron

Dit is niet mijn eerste keus, maar soms zit er niets anders op. Ik ben behoorlijk vaardig in het gebruik van computers, maar van de hardware heb ik weinig verstand. Voor reparaties ga ik daarom te rade bij een expert. Liefst een, met wie ik al langer werk en waarvan ik weet, dat die voldoende kundig en betrouwbaar is.

## Nagaan van de bruikbaarheid en urgentie van de inhoud van de informatie

Dit is mijn favoriete benadering. Ook bij spirituele zaken, waarvan ik te weinig verstand heb. Dan ga ik af op mijn gevoel.

- Ligt dit onderwerp voldoende op het terrein van mijn missies? Zo nee, dan neem ik het slechts vluchtig door.
- In hoeverre is hier sprake van doodoeners, stokpaardjes en beweringen, die meer passen bij de Oude Wereld?
- Voelt het goed genoeg? Of komt het opdringerig over? Of anderszins tegen mijn stijl van benaderen? Dan laat ik het los.
- Voelt het wel bruikbaar, moet ik hier dan meteen iets mee of kan ik het bericht beter opslaan voor later?

## Anders dan anderen durven zijn

Angst hoort typisch bij de Oude Wereld. Duizenden jaren lang werd de mensheid onderdrukt met richtlijnen, die slaafs moesten worden opgevolgd, anders gebeurde er iets naars, tot voor eeuwig branden in een hel toe. Nu hebben velen zich los weten te worstelen aan die oude religies en ideologieën, maar ook in New Age kan het er behoorlijk dogmatisch aan toe gaan.

En zo kun je vervallen van de ene naar de andere slavernij. Je moet dit of dat, anders mis je de boot. Je moet zo mediteren.

Zus of zo ademen. Je hebt dit of dat kristal nodig. Je moet die petitie tekenen. Dit of dat moet precies op dit of dat tijdstip.

Er worden zelfs wereldtabellen van tijden bij berichten gevoegd. En zo worden eigentijdse kuddes geboren, of liever gemaakt.

Als je niet meedoet, word je wellicht uitgestoten en blijf je alleen. Gelukkig wijzen veel ervaringen in tegenovergestelde richting.

Hoe meer anders ik ben, hoe meer ik word verwelkomd. En zo ben ik toch een groepsmens, maar dan individualistisch.

Eenheid in verscheidenheid. Ik doe liefst alles helemaal anders. Ik ben vaak de enige die niet mediteert of bidt. De enige zonder stenen of kristallen. Of waterflesjes. Of voedingssupplementen. Die niet smeert bij het zonnebaden. Zonder handbagage of met alleen maar handbagage. Kampioen lichtgewicht reiziger. De enige die bijna nooit geld geeft aan goede doelen.

## Alarmsignalen bij informatieverstrekking

- Dooddoeners zoals dat alles eerst erger moet worden en dat lijden nu eenmaal bij onze wereld hoort
- Stokpaardjes en generalisaties die worden gepresenteerd als universele waarheden
- Methodes en hulpmiddelen die je afhankelijk kunnen maken of anderszins vastpinnen op de Oude Wereld
- Dwingen partij te kiezen in conflicten of je anderszins dreigen terug te werpen op oude dualiteiten
- Commercialiteit of andere vormen van eigenbelang – hoewel alleszins begrijpelijk en niet altijd vermijdbaar
- Zieltjeswinnery of andere vormen van groepsbelang – idem
- Geldingsdrang of andere vormen van poging tot camouflage van onzekerheid – idem
- Dwangmatigheid, fanatisme, napraterij, faalangst, enzovoort

## Ook ik heb stokpaardjes en blinde vlekken

Blinde vlekken zie je per definitie niet zelf, hoewel ze vaak later wel aan het licht komen. Wat dit betreft, heb ik kennelijk geboft. Mijn stokpaardjes – die ik uiteraard beschouw als essentieel voor mijn missie – zijn mijn wetenschappelijke benaderingen, authenticiteit en zelfstandigheid, de sport om alles zoveel mogelijk zonder hulpmiddelen en methoden voor elkaar te krijgen, het meer op de kaart zetten van het Andromeda melkwegstelsel, paradijswerelden, enzovoort. Uit dit alles concludeer ik, dat ik overduidelijk ga voor 5D. Of correcter gezegd voor 6D, morfogenetisch meesterschap over het fysieke lichaam, dat dan volledig onderhoudsvrij is. Ik kan er dan geheel op vertrouwen en hoef er alleen maar mee te genieten. Ik oefen dit al zoveel mogelijk.

## Soms zijn de feiten niet eens het belangrijkste

Vaak weet ik de dingen al, die ik lees, wat trouwens ook bij anderen steeds vaker voorkomt. Heeft het dan nog wel zin om dat bericht te lezen? Ik denk van wel. Dankzij resonantie, wordt de transformerende boodschap versterkt en eerder gemanifesteerd. Ook is het een waardevolle graadmeter om zo na te gaan, hoe ver onze ascentie is gevorderd. Ons wordt vaak afgeraden om reguliere media te raadplegen, maar ik vergelijk die expres met onze lichtwerk berichten. Hoe meer overeenstemming tussen deze beide categorieën informatieverstrekking, hoe beter onze ascentie ervoor staat.

## Het huidige tijdperk onderscheiden

Dit helpt mij ook om het Geheel te overzien. Als ik terugblik, merk ik, dat ik verbazend beter functioneer dan een jaar geleden. En dat wij in 2014 echt in een andere wereld leven dan in 2013 of nog daarvoor. Ik kan duidelijk waarnemen, dat alle processen van verandering, ook nog eens steeds sneller verlopen. En dat voor sommige veranderingen, niet eens echt tijd noodzakelijk is. En zo verschuiven we steeds verder, van tijdafhankelijke processen naar tijdloosheid, naar de toestand van het eeuwige Nu. Waar alles net zo lang duurt als voor ieder van ons comfortabel is.

## Woorden schieten eigenlijk altijd te kort

Dit is vooral het geval bij de beschrijving van andere werelden. Er bestaan geen talen op Aarde, die zulke kwesties afdoende onder woorden kunnen brengen. Nu zitten al die talen ook nog eens verschillend in elkaar, zodat er bij vertaling nog eens extra informatie om zeep wordt geholpen. Vertaal die zin bijvoorbeeld maar eens letterlijk naar het Engels!

## Onderscheiden kan ook zonder te oordelen

Ik hoef gelukkig eigenlijk nooit meer partij te kiezen. Behalve bij politieke verkiezingen, want dan doe ik dat wel degelijk. Vooral bij oorlogen, is het volgens mij volslagen zinloos om de strijdende partijen in goede en slechte onder te verdelen. Probeer zoiets bijvoorbeeld maar eens in Syrië. Bestaat daar ook maar één partij die echt deugt? In onze duale Oude Wereld, die helaas nog lang niet helemaal voorbij is, gingen allen nu eenmaal diep door het stof. Allen hebben aan dingen meegedaan, die nu zelfs niet meer bij ons zouden opkomen. Zoals oorlogsmisdaden, corruptie en verstrekken van misleidende informatie. Wij zijn zelfs expres op Aarde geïncarneerd om actief aan dit kwaad deel te nemen. Die unieke levenservaring is pas compleet, zodra wij zulk onheil als slachtoffer EN als dader voldoende hebben doorleefd. De ene dader toont hierbij nog enige integriteit. De andere handelt puur uit eigenbelang. Die speelt de zwarte rol zelfs nog beter. Totdat zelfs die boef daar genoeg van heeft. Het ene moment is ook weer anders dan het andere moment. Soms is er nauwelijks een peil op te trekken. Laat staan, dat wij het vermogen en de bevoegdheid zouden bezitten om wie of wat dan ook te veroordelen. En dat is gelukkig ook niet nodig. De hoeveelheid innerlijk licht neemt op Aarde zienderogen toe, als bij een dageraad. Tot nu toe gebrekkige communicatie – indien tussen lichaamscellen, resulterend in ziekte en dood, indien tussen mensen, in verwarring en oorlog – maakt vanzelf uiteindelijk plaats voor harmonische samenwerking, met als gevolgen, volmaakte gezondheid en wereldvrede.

## Onvoorwaardelijke liefde kun je oefenen

Onvoorwaardelijke liefde lijkt een kwestie van alles of niets, maar ik merk, dat dit gelukkig wel mee valt. Het is een zaak van stap voor stap bevrijd worden van behoeften. Hoe minder ik hoef, hoe minder ik iets van iemand hoef. En hoe minder kans er is, om door iemand teleurgesteld te worden. Het maakt dan minder uit, hoe een ander reageert. Dit is dan geen onverschilligheid van mijn kant, maar aanvaarding. Die tolerantie geldt ook naar mijzelf toe. Ik accepteer steeds gemakkelijker, dat ik lang niet alles weet en ook lang niet alles van anderen doorheb. Dit helpt mij om niet te oordelen. Dat zou ik dan niet eens meer kunnen, want ik heb daar op dat moment te weinig informatie voor. Het is prima om niet alwetend te zijn. Zo blijft het leven ook boeiend. Met steeds weer nieuwe verrassingen. En steeds nieuwe dingen om te verkennen en te ontdekken. Dit lijkt mij ook de methode bij uitstek om voor eeuwig te leven, want dan verveelt het leven nooit. Er zijn dagen, dat ik wel honderden mensen ontmoet. Sporadisch zit er iemand tussen, die mij omlaag de dualiteit in wil trekken. In het begin verzon ik allerlei spitsvondigheden, die ik dan als rollenspel in gedachten oefende. Maar tegenwoordig is het meer een grondhouding van onkwetsbaarheid. Daarbij hoef ik dan niet eens meer na te denken. Ik hoef de ander ook niet meer te slim af te zijn. Ik laat die ander gewoon begaan. Zoals ik mijn gang ga, waar ik gewoon het recht toe heb, zonder mijzelf te hoeven verdedigen. Ik houd mij niet meer met strijd bezig. Gelukkig ben ik niet in het bezit van aanvalswapens. Al kan ik het helaas voorlopig nog niet buiten beschermingschilden stellen. Hoe meer onvoorwaardelijke liefde, hoe zuiverder en betrouwbaarder alle informatie is, die ik vrijblijvend met anderen deel. Ik functioneer pas optimaal, als al mijn zijn en handelen, ten goede komt aan mijzelf, aan alle anderen en aan het Geheel. Aan de ene kant vervul ik zo een voorbeeldfunctie. Aan de andere kant ben ik gelukkig onnavolgbaar.

## Micha Beuger – 2014-05-22